

¹Fundación Omar Dengo
Departamento de Investigación

Documento: Valverde, G. (2005). *El movimiento a favor de los estándares en los Estados Unidos*. Ponencia presentada en Santiago, Chile, 19 de abril. Organizada por el Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe (PREAL).

En la gran mayoría de los estados de Estados Unidos existen estándares educativos, y en conjunto con ellos funcionan sus respectivos “sistemas de responsabilización” (Accountability Systems). Estos últimos son los encargados de dar cuenta del funcionamiento de los estándares, y los resultados de su evaluación. En la presente ponencia que se reseña, el autor realiza una discusión sobre la situación de los estándares a nivel curricular, los problemas que pretenden enfrentar las políticas de estándares, los argumentos en contra y a favor de su uso, y las lecciones aprendidas a partir de la experiencia norteamericana.

El interés por el desarrollo de estándares en la educación norteamericana surge durante el gobierno de Ronald Reagan en los años 80. Una comisión evaluadora de la educación rindió un informe desalentador sobre el estado del sistema educativo del país, lo calificó como una sistema en crisis. Por esta razón, se propone la construcción de sistemas de estándares que hicieran la educación estadounidense más competitiva.

La aparición de los estándares en este país se dio bajo un contexto conflictivo que se mantiene hasta el momento, la participación de una gran cantidad de actores ha hecho que sea más complicado alcanzar un consenso. Lo que sí parece ser y haber sido un acuerdo desde el inicio es la necesidad que tienen los estudiantes de aprender a niveles superiores. Además se plantea la necesidad de operacionalizar lo que el sistema educativo busca en términos de la calidad de la educación.

¹ Documento creado por Melania Brenes, para el proyecto de estándares. (2006).

Argumentos

- El desafío más importante de la educación es la calidad.
- Los estándares encierran un reconocimiento del importante giro de prioridades que ha surgido en las políticas educativas.
- Un sistema articulado de políticas de evaluación y currículo debe contar, como punto de partida, con una definición clara de los que se entenderá por calidad en el logro escolar, y a partir de esto tomar decisiones.
- Establecimiento de mecanismos permanentes, sólidamente institucionalizados para establecer y revisar metas de aprendizaje y de medición de su logro. Además se busca un fundamentar un marco institucional de políticas y normas con respecto al uso que se quiere y puede hacer con los resultados de evaluaciones.
- Necesidad de establecer sistemas de políticas de responsabilización basado en estándares, que implican que se establezcan y se acepten responsabilidades de todos los actores de todos los actores que intervienen o deben intervenir en el proceso de alcanzar las metas de calidad.
- La piedra angular de los principios de calidad son los estándares. Y si existe evidencia de que los estándares son correctivos posibles para los problemas en la calidad.
- Los estándares tienen como objetivo alinear instrumentos claves: programas de formación de docentes, sistemas de financiamiento, programas específicos de estudio, libros de texto, pruebas estandarizadas y otros.
- Hay evidencias de que sin mensajes claros acerca de fines y metas nacionales, la situación de mucha flexibilidad institucional con respecto a qué fines perseguir puede resultar en inequidades importantes en las oportunidades para aprender.

Contraargumentos

- No existe evidencia alguna de que los estándares puedan servir para mejorar la calidad de la educación y quizás más bien podrían perjudicarla
- Se objeta que tal enfoque hace que el sistema educativo pierda de vista los fines de la educación que tienen que ver con la inteligencia social o emocional de los estudiantes.

- Los estándares no propician espacios para la flexibilidad curricular, ni para la innovación o la creatividad pedagógica.
- Muchos consideran los estándares como mecanismos restrictivos.
- Los estándares desde su misma especificidad serán tomados como listas de cotejo. Instrumentos para cotejar si se ha cumplido con alcanzar un nivel de desempeño aceptable y no como un instrumentos para desafiar a docentes y estudiantes a llegar más lejos de lo posible.

Lecciones aprendidas

- ❑ Los estándares pueden funcionar y fracasar. No cualquier conjunto de estándares propicia el incremento de la calidad en lo que las escuelas y los estudiantes logran.
- ❑ Se requiere condiciones necesarias para que los estándares funcionen.

Condiciones

- ❑ No basta tener los estándares sobre el papel. Debe existir un compromiso serio con los estándares y la calidad mediante un sistema articulado de políticas diseñadas para comunicar los estándares, propiciar su apropiación por los actores sociales clave, y monitorear las responsabilidades.
- ❑ Muchos estándares deben participar en la búsqueda de consensos, pero las propuestas deben ser técnicamente sólidas. El proceso de creación de estándares debe empezar con una propuesta técnicamente sólida, una reformulación válida y coherente desde los puntos de vista de las disciplinas escolares y la pedagogía. Después de esto, se pueden llegar a acuerdos y compromisos.
- ❑ No cualquier estándar propicia mejoras de calidad. Es importante el nivel de rigor y desafío cognitivo que proponen. Deben tener la capacidad de inspirar los mejores esfuerzos de docentes y estudiantes. Los estándares deben ser modelos de expectativas genuinamente sobresalientes, deben proponer metas que motiven y desafíen el intelecto de los estudiantes, que les proporcionen oportunidades para profundizar sus conocimientos conceptuales y de aplicación de las áreas del currículo. Además se debe procurar que ayuden a establecer vínculos entre conocimientos previos y conocimientos en proceso de construcción.
- ❑ Los estándares no pueden ser mejores ni peores que los demás instrumentos de política curricular de los que forman parte.

- Los estándares por sí solos no corrigen las inequidades preexistentes en el sistema educativo. La idea de los estándares es que persigan metas académicas rigurosas y de excelencia para todos.
- Los estándares son perfectibles. Se necesitan continuos esfuerzos por mejorar los estándares continuamente. Por ende, se requiere un proceso de monitoreo, seguimiento y evaluación.